

PROTOKOŁ

z posiedzenia Komisji ds. zbadania zarzutów stosowania mobbingu przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Olsztynie

Pierwsze posiedzenie Komisji zostało zwołane na dzień 23 stycznia 2017 r. na godz. 11:30 w sali 220 Urzędu Miasta Olsztyna.

Komisja rozpoczęła pracę w pełnym składzie, zgodnie z załączoną listą obecności.

Część I.

Przewodniczący przekazał członkom Komisji zarządzenie Prezydenta Olsztyna o powołaniu komisji. Poinformował, że została ona powołana w celu wyjaśnienia informacji, które zostały złożone do Prezydenta Olsztyna jako osoby reprezentującej MOK względem Dyrektora tej jednostki. Przewodniczący wskazał, że Celem komisji jest jedynie wyjaśnienie wskazanych w piśmie okoliczności i przekazanie informacji Prezydentowi Olsztyna. Przewodniczący poinformował, że postępowanie przed komisją jest niesformalizowane i dobrowolne. Wobec czego komisja nie może żądać od pracowników stawienia się w celu udzielenia informacji o zdarzeniach. W tym zakresie jedynie możemy prosić o dobrowolne składanie wyjaśnień. Wobec powyższego komisja postanowiła przyjąć następujący harmonogram działania: 1. Uzyskanie dodatkowych informacji od zawiadamiającego 2. Ustalenie listy osób, których wyjaśnienia mogłyby pomóc w wyjaśnieniu zarzutów (lista osób będzie ustalana na bieżąco w związku z uzyskiwanymi informacjami), 3. Po wysłuchaniu informacji pracowników, komisja będzie chciała uzyskać wyjaśnienia od Dyrektorki. Składanie wyjaśnień, będzie protokolowane przez członków komisji, za zgodą będą mogły być wykorzystywane nagrywanie jako wspomaganie protokolowania. Po sporządzeniu protokołu będą one przekazywane osobom składającym wyjaśnienia celem podpisania. Komisja ustaliła, że chce zakończyć swoje postępowanie i przygotować informacje do połowy marca 2017 r.

Na zakończenie tej części posiedzenia ustalono, że zaproszenia na spotkania komisji będą ustnie przekazywane przez panią Halinę Przybyłowską osobom, które mogą mieć informacje ważne dla wyjaśnienia zarzutów. W przypadku braku chęci składania wyjaśnień lub nieprzyjścia, komisja nie będzie ponownie uzyskiwać informacji od danej osoby. Termin spotkań będzie ustalany z daną osobą. Protokoły będą sporządzane przez p. Jowita Kucharska.

Na tym zakończono tą część spotkania Komisji.

Część II.

Wobec stawienia na spotkaniu – pracownika Miejskiego Ośrodka Kultury w Olsztynie – który złożył skargę na zachowanie dyrektora MOK, które w ocenie pracownika mają znamiona mobbingu. Komisja postanowiła wysłuchać dodatkowych wyjaśnień, który wyraził zgodę na złożenie wyjaśnień.

Na wstępie oświadczył, że wyraża zgodę aby rozmowa była nagrywana. Następnie został poproszony przez Przewodniczącego Komisji o podanie informacji:

1) od kiedy jest zatrudniony w MOK, na jakim stanowisku?

...podał, że w MOK został zatrudniony

2) od kiedy zaczęły się zachowania p. dyrektor, oceniane przez ... jako zachowanie mobbingujące?

... odpowiedział, że zachowanie p. dyrektor wobec niego odnotowuje już w grudniu 2015 tj. po upływie miesiąca od powołania ... na stanowisko dyrektora MOK.

3) proszę o opisanie zachowań i działań p. dyrektor wobec Pana, które miały w Pana ocenie na celu zdyskredytowanie Pana osoby i doprowadzenie rezygnacji z pracy?

... powiedział, że w MOK jest bałagan organizacyjny, nie ma jasnego podziału obowiązków i zakresów czynności. Nie wiadomo kto, za co odpowiada. Pani dyrektor polecała ad hoc wykonywanie zadań spoza zakresu obszaru jego działania np. takich jak:

- spotkania z mediami i udzielanie im wywiadów, przygotowywanie notek promocyjnych –
- zadanie Działu Promocji
- negocjacje i zabezpieczenie wymagań technicznych – zadanie Działu Realizacji Imprez
- podejmowanie decyzji o odmasowieniu imprezy – zadanie Działu Realizacji Imprez,
- uczestniczenie w posiedzeniach Komisji Kultury Rady Miasta – zadanie dyrektora,
- na imprezach pracownicy ... omyłkowo zobowiązani do skanowania biletów.

Ponadto były podejmowane decyzje, które dotyczyły bezpośrednio ... i nieinformowanie o tym jego ... Chodzi min. o zmianę miejsca koncertów podczas Nocy Blusowych, zmiany ustaleń poczynionych z różnymi osobami reprezentującymi imprezy. Z tych zmian wynikały bardzo nieprzyjemne dla niego sytuacje, wręcz pretensje.

Szkalowanie skarżącego do innych pracowników.

Z uzyskanych informacji od pracowników ... wiedział, że w rozmowach był krytykowany, wytykało mu błędy. Nowi pracownicy słyszeli, że jest bałagan, że wszystkie problemy MOK to wina ... bo nie umie organizować pracy. Dyrektorka zarzucała, że jest nieudolny, nie ma pomysłów, jest niekompetentny i leniwy. Właściwie za wszystko co robił był krytykowany, nawet w sytuacji gdy jego działania były konsultowane z dyrekcją. Pani dyrektor przypisywała mu winę za wszystko co działo się źle w instytucji.

Ponadto był posądzony przez dyrektorkę o to, że czerpie korzyści z umów z artystami, że jest donosicielem Marcinkowskiego - byłego dyrektora MOK.

Nieprzestrzeganie ustalonego czasu pracy

... otrzymywał polecenia wykonania zadań w trakcie przebywania na zwolnieniu lekarskim lub urlopie wypoczynkowym np. o planowanie OLA 2016 na Facebooku. Dyrektorka bardzo często wysyłała skarżącemu po godzinach pracy maile na prywatną skrzynkę. Najczęściej z poleceniami, które miały być wykonane dnia następnego. Oprócz maili otrzymywał od dyrektorki sms-y lub dzwoniła na telefon prywatny. Tych maili było ponad 200. Bardzo często dotyczyły błahych spraw. Często był oskarżany, że nie czyta maili lub wmawiano, że nie wysłał maila.

W sytuacji kiedy skarżący poprosił 3 dni wolnego, które należały mu się, nie wyraziła zgody.

Zaburzenie hierarchii stosunków służbowo-prywatnych

Dyrektorka angażowała pracownicę - do czesania włosów, przed ważnymi spotkaniami, stwierdzała, że musi ładnie wyglądać. Odbywało to się w obecności innych pracowników jak również osób z zewnątrz. Młode pracownice nazywała "laseczkami". Składała wielokrotne propozycje seksualne.

Dziwne zachowania p. Dyrektor.

Pani dyrektor zadawała skarżącemu pytanie kogo kocha. Jak odpowiadał, że kocha żonę stwierdzała, że jest to zła odpowiedź. W kontaktach ze skarżącym i innymi pracownikami dyrektorka tupiała, krzyczała, śpiewała i tańczyła a także wyżywała. W żartach potrafiła dusić pracownika. Często używała w rozmowach wulgaryzmów co w ocenie skarżącego było bulwersujące. Na początku pracy p. dyrektor chodziła po instytucji z różowym misiem, który powtarzał, co do niego mówiła. Pani dyrektor mówiła, a miś powtarzał.

Zabraniała pracownikom wypowiadania swojego zdania, chyba, że ona na to pozwoli. Często powtarzała, że królowa jest jedna czyli ona.

Na tym zakończył składanie wyjaśnień i opuścił posiedzenie.

Część III.

Po zakończonej rozmowie Komisja ustaliła, że przeprowadzi rozmowy z innymi pracownikami MOK, w celu potwierdzenia lub zaprzeczenia wszystkich zachowań, p. dyrektor i sytuacji w instytucji. Ustalono, że zostaną przeprowadzone rozmowy z następującymi osobami:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

Komisja w składzie :

1. Jakub Zięty

2. Halina Przybyłowska

3. Jowita Kucharska