

## PROGRAM WYBORCZY CZESŁAWA MAŁKOWSKIEGO

### Podsumowanie Forum Rozwoju Olsztyna

- ***„Optymalne wykorzystanie środków finansowych z puli funduszy europejskich i rozliczenie inwestycji rozpoczętych w latach 2010 – 2014”***

Fundusze europejskie należy wykorzystać w ostrożny sposób i ich „nie przejeść”. W najbliższych latach Polska po raz ostatni będzie mogła wykorzystać tak duże wsparcie unijne. Niestety punkt ten jest niezwykle ogólny i trudno się domyślić, co kryje się pod sformułowaniem „optymalne wykorzystanie”. Mamy nadzieję, że chodzi o sfinansowanie inwestycji, które pobudzą rozwój gospodarczy Olsztyn i zwrócą się w przyszłości.

- ***„Intensyfikacja prac nad budową obwodnicy miasta”***

W pełni popieramy ten punkt i mamy nadzieję, że chodzi również o intensyfikację prac nad budową północnej części obwodnicy. Trudno powiedzieć więcej ze względu na ogólne sformułowanie.

- ***„Aktywne poparcie budowy lotniska lokalnego w pobliżu Olsztyna”***

W obliczu budowy lotniska Szymany budowa kolejnego wydaje się trudna do uzasadnienia. Na dodatek według wielu prognoz będzie przynosić ono straty. Tak więc czy potrzebny jest dodatkowy port lotniczy jeszcze bliżej Olsztyna? Naszym zdaniem nie. Na pewno decyzję o budowie lotniska należy poprzedzić analizami ekonomicznymi. Jedynym celem tej inwestycji nie może być spełnienie ambicji polityków i pozostawienie po sobie „pomnika”.

- ***„Preferencje dla firm i przedsiębiorstw dających zatrudnienie mieszkańcom miasta, wprowadzenie kolejnego inwestora (na miarę Michelin) z równoczesną ochroną nieskażonego środowiska naturalnego”***

Zgadzamy się, że środowisko należy chronić. Jednak chcielibyśmy wiedzieć, jakie powinny być preferencje dla lokalnych firm oraz jakie pomysły ma Komitet CM na wprowadzenie kolejnego inwestora?

- ***„Pozyskiwanie nowych terenów pod budownictwo jednorodzinne, również poprzez poszerzanie granic miasta”***

Poszerzanie granic Olsztyna bez faktycznej próby rozwiązania problemu suburbanizacji, przyczyni się do jeszcze większych kłopotów związanych z utrzymaniem infrastruktury oraz komunikacji miejskiej. Na dodatek wzmocni degradację centrum. Rozlewanie się miasta jest w urbanistyce uważane za zjawisko wyjątkowo niebezpieczne, a obecnie większość wysiłków wkłada się raczej w jego ograniczanie, a nie ekspansję. Olsztyn nie powinien w najbliższych latach poszerzać swoich granic, a jeśli już to w naprawdę wyjątkowych i dobrze uzasadnionych przypadkach.

- ***„Kompleksowe rozwiązanie zagospodarowania odpadów komunalnych”***

Punkt jest napisany zbyt ogólnie.

- ***„Integracja poszczególnych dzielnic miasta i dalsza rewitalizacja zabytkowych obiektów nie tylko w obszarze Śródmieścia (np. Zatorze)”***

Rewitalizować można zespół miejski, pewien obszar, a nie poszczególne obiekty. Czy Komitetowi chodzi o remont zabytków?

Oczywiście jak najbardziej jesteśmy za integracją poszczególnych dzielnic oraz ich prawdziwą rewitalizacją. Jednak znowu brakuje konkretnych założeń.

- ***„Dalsze usprawnienie komunikacji miejskiej z akcentem na rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz budowę wielopoziomowych parkingów”***

Kolejny bardzo ogólny punkt i zdanie wewnętrznie sprzeczne. Czy komitet CM jest za wspieraniem transportu publicznego czy komunikacji indywidualnej? Chęć budowy parkingów wielopoziomowych wskazuje, że bliżej mu do tego drugiego. Mieszkańców należy zachęcać do korzystania z komunikacji miejskiej, a nie dawać powody, aby korzystali z samochodów.

Ponadto, co oznacza sformułowanie „rozwiązania podnoszące poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego”?

- ***„Budowa ciągów komunikacyjnych (jezdnych i pieszych) na nowych osiedlach mieszkaniowych”***

Punkt zbyt ogólny.

- ***„Dbłość o stałą estetykę miasta poprzez wprowadzenie funkcji plastyka miejskiego w celu zlikwidowania chaosu i samowoli wizualnej”***

Słuszny punkt, jednak również chcielibyśmy wiedzieć, czy komitet ma przygotowane rozwiązania dotyczące zlikwidowania chaosu i samowoli wizualnej. I czy jest za uchwaleniem Systemu Informacji Miejskiej?

- ***„Modyfikacja systemu grzewczego w mieście (pilne podjęcie rozmów z Michelin w sprawie przejęcie elektrociepłowni i włączenia jej w system MPC)”***

Również zgadzamy się, że miasto powinno było podjąć negocjacje z Michelin, jednak pozostaje pytanie, czy nie jest już za późno? Wydaje się nam, że miasto stoi pod ścianą.

- ***„Usprawnienie komunikacyjne ronda Bałtycka – Artyleryjska”***

Bardzo ogólny punkt. O jakie usprawnienia chodzi?

- ***„Budowa nowoczesnego obiektu spełniającego funkcje wystawienniczo - targowe oraz widowiskowo – sportowe”***

Zgadzamy się, że Olsztyn potrzebuje takiego obiektu, jednak należy się zastanowić, czy konieczna jest budowa nowej hali czy remont obecnej? Ważne są kwestie sfinansowania budowy oraz utrzymania budynku.

- **„Podjęcie aktywnych działań na rzecz nowoczesnego zagospodarowania dworca głównego PKP i PKS oraz jego otoczenia”**

Niestety Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który został uchwalony w 2013 roku nie gwarantuje, iż otoczenie Dworca Głównego będzie zagospodarowane we właściwy sposób. Chcielibyśmy przypomnieć, że za planem głosował również Czesław Małkowski.

I w takim razie, co miałyby oznaczać te działania i co dla komitetu oznacza sformułowanie „nowoczesne zagospodarowanie”?

- **„Rozwój budownictwa komunalnego w celu zabezpieczenia mieszkań dla mniej zamożnej części mieszkańców”**

Stały punkt większości komitetów. Brzmi dobrze, ale szkoda, że tak samo ogólny jak wiele poprzednich. Czy chodzi o budowę nowych mieszkań, remont i wykorzystanie istniejących już zasobów? Znowu trudno się odnieść.

- **„Poszerzenie bazy opiekuńczo - wychowawczej (żłobki i przedszkola) oraz zakresu opieki społecznej (dzienne domy pobytu)”**

Idea słuszna, lecz brak jakichkolwiek konkretów.

- **„Dalsza likwidacja barier architektonicznych i komunikacyjnych uniemożliwiających swobodne funkcjonowanie osób niepełnosprawnych oraz integracja i wyrównywanie szans rozwoju tego środowiska w społeczeństwie”**

Likwidacja barier architektonicznych i komunikacyjnych dla niepełnosprawnych jest wymuszona prawem, chociaż jak zwykle można je interpretować w rozmaity sposób. Oczywiście dobrze byłoby, gdyby prezydent pilnował urzędników, ponieważ wiele z olsztyńskich inwestycji, mimo iż są zgodne ze sztuką budowlaną i przepisami, nie są przyjazne niepełnosprawnym. Szkoda tylko, że brakuje konkretów. Podobnie jak w przypadku pomysłów dotyczących integracji i wyrównywania szans.

- **„Bezpłatny dostęp do Internetu”**

Chcielibyśmy zadać jedno pytanie: JAK to zrobić?

- **„Zwiększenie autonomii szkół i placówek oświatowo – opiekuńczych”**

Jaki jest cel tego punktu i jakie są jego główne założenia?

- **„Stworzenie systemu podnoszącego prestiż zawodu nauczyciela (podwyższenie dodatków motywacyjnych, przywrócenie wynagradzania nauczycieli za pracę pozalekcyjną z młodzieżą (przedmiotowe koła zainteresowań, zajęcia sportowe), rozwój bazy dydaktycznej”**

Również słuszna idea, lecz i tym razem brak konkretów, w szczególności dotyczących zasad przyznawania takich dodatków oraz źródeł finansowania.

- **„Podniesienie poziomu bezpieczeństwa w mieście - ruch drogowy, budowa przejść podziemnych (bezwzględne przystąpienie do budowy nowoczesnego przejścia podziemnego z ul. Dąbrowszczaków na ul. Piłsudskiego – Aury i Dukatu), monitoring - rozbudowa i usprawnienie funkcjonowania – np. włączenie do systemu miejskiego terenów Spółdzielni Pojezierze.”**

Budowa przejść podziemnych nie jest rozwiązaniem nowoczesnym, ale archaicznym. Należy dążyć do uspokojenia ruchu, zamiast nakazywać pieszym poruszać się pod ziemią. Miasta są dla ludzi, a nie tylko i wyłącznie dla samochodów. Poza tym, jak komitet CM chce pogodzić ten punkt z chęcią tworzenia ułatwień architektonicznych dla osób niepełnosprawnych?

Jeśli chodzi o monitoring, to dzięki systemowi sterowania ruchem jest on zorganizowany bardzo dobrze, a na olsztyńskich ulicach pojawia się co raz więcej kamer.

Jaki jest cel i założenia „włączenia do systemu miejskiego terenów Spółdzielni Pojezierze”?

- **„Dążenie do podniesienia poziomu opieki medycznej w placówkach oświatowo-opiekuńczych”**

Słuszny punkt, placówki oświatowo – medyczne powinny oferować podstawową opiekę medyczną dla uczniów, a jeśli już oferują to należy pamiętać o jej poziomie. Pozostaje pytanie o konkretne założenia i koszty.

- **„Walka z ageizmem (niechęć do ludzi starych) i dążenie do integracji międzypokoleniowej”**

Kolejny, bardzo ogólny punkt. Warto byłoby przytoczyć przykłady ageizmu lub przynajmniej badania świadczące o tym, że jest to zjawisko powszechne wśród olsztyniaków.

- **„Prowadzenie polityki ochrony wartości patriotycznych, regionalnych i historycznych oraz otoczenie opieką ludzi i miejsc z nimi związanych”**

Kolejny punkt bez konkretów.

- **„Stała i bieżąca współpraca z organizacjami pozarządowymi”**

W dzisiejszych czasach powinna być to oczywistość, nie wymagająca dodatkowych deklaracji. Niestety i tym razem bez konkretów, ale punkt zaliczamy do pozytywnych.

- **„Budowa ogródków jordanowskich i placów zabaw na osiedlach, budowa skateparków i siłowni plenerowych, tras biegowych i nordic walking”**

Nie można się nie zgodzić z tym punktem. Jednak również żadnych konkretów. Gdzie miałyby powstać te wszystkie atrakcje, jak wiele powinno być takich ogródków czy tras? Co z finansowaniem?

- **„Spełnienie oczekiwań mieszkańców Nagórek i Jarot poprzez stworzenie programu parku rekreacji i wypoczynku na spornym terenie zielonym łączącym obydwie osiedla jako element polityki prorodzinnej miasta”**

Słuszny punkt. My musimy jednak przypomnieć, że Czesław Małkowski krytykował Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, przeciwko któremu protestowało FRO oraz mieszkańcy Nagórek i Jarot, jednak przed samym głosowaniem dotyczącym planu opuścił salę obrad i nie wziął w nim

udziału. Całe szczęście, że plan, który zakładał zmniejszenie ilości terenów zielonych pomiędzy Jarotami a Nagórkami, przygotowany przez UM, a zatwierdzony przez Radę Miasta został unieważniony przez wojewodę.

- ***„Pytanie do olsztynian – co z tramwajami?!”***

Nie rozumiemy do końca tego punktu. Wszyscy dobrze wiemy, że decyzji o budowie linii tramwajowej nie da się już cofnąć. Zamiast pytać „co z tramwajami”, należy zrobić wszystko, aby z tramwajów korzystało jak najwięcej osób oraz aby cały projekt zakończył się sukcesem. Zgadza się też, że należy pytać mieszkańców o dalszą rozbudowę i działanie sieci. Przy obecnym projekcie zaniechań dokonał nie tylko obecny prezydent Piotr Grzymowicz, ale również Czesław Małkowski, który nigdy nie zorganizował w tej sprawie odpowiednio wczesnych konsultacji społecznych, chociaż za jego kadencji projekt tramwajowy był przygotowywany bardzo energicznie.

- ***„Prezydent miasta dostępny dla mieszkańców – "Poniedziałki Prezydenckie””***

Prezydent powinien być zawsze dostępny dla mieszkańców, nie tylko w poniedziałki. Poza tym od regularnych spotkań ważniejsza jest stała gotowość i chęć do rozmowy z mieszkańcami, nawet na najtrudniejsze tematy.

- ***„Budowa kampusów naukowych nad brzegami jezior”***

Czy UWM faktycznie potrzebuje kolejnych kampusów? Poza tym należy mieć na uwadze nachodzący niż demograficzny. Poza tym za mało konkretów.

- ***„Ustanowienie corocznej światowej i prestiżowej nagrody LAUR KOPERNIKA przyznawanej wspólnie z UWM i Planetarium oraz z międzynarodową kapitułą za dokonania w dziedzinie astronomii, astrofizyki i astronautyki”***

Trudno traktować ten punkt poważnie, skoro UWM nie zajmuje się takimi dziedzinami jak astronomia, astrofizyka czy astronautyka. Sam fakt, że w Olsztynie istnieje planetarium, obserwatorium astronomiczne oraz iż mieszkał w naszym mieście Mikołaj Kopernik, nie daje podstaw, aby w ogóle rozważać chęć ustanowienia takiej nagrody. Być może nagroda powinna dotyczyć innych dziedzin, które w Olsztynie faktycznie stoją na wysokim poziomie?

- ***„Wsparcie dla rozwoju sportu akademickiego”***

Bardzo ogólny punkt. Poza tym od wspierania sportu akademickiego jest już UWM.

- ***„Wykorzystanie kapitału intelektualnego i artystycznego jakim są środowiska twórcze w Olsztynie do wspólnego kreowania wizerunku miasta”***

W pełni się zgadzamy, tylko szkoda, że bez żadnych konkretów.

- ***„Rozwój istniejących placówek, instytucji kulturalnych oraz imprez i festiwali”***

I tym razem nie można odmówić racji, tylko jakie są szczegółowe rozwiązania?

- **„Stworzenie charakterystycznego dla naszego miasta festiwalu muzyki rockowej powiększonej o elementy tej subkultury (złot motocyklowy, przegląd młodzieżowych i podwórkowych kapel, targi sprzętu muzycznego)”**

Olsztyn z pewnością mógłby zorganizować dużą imprezę muzyczną. Pozostaje pytanie o format takiej imprezy. Czy złot motocyklowy, przegląd kapel młodzieżowych i podwórkowych oraz targi sprzętu muzycznego to innowacyjne pomysły? Na pewno potrzebna jest szeroka dyskusja na ten temat i przygotowanie wyróżniającej się w Polsce oferty. A do tego potrzeba debaty środowisk artystycznych oraz mieszkańców, którzy nie zajmują się na co dzień kulturą.

- **„Likwidacja szpecącego amfiteatr ogrodu i instalacja w jego miejsce barwnych paneli reklamowych”**

Chciałoby się powiedzieć zamienić stryjek siekierkę na kijek. Amfiteatr nie powinien być ogrodzony. Tym bardziej nie powinien być otoczony panelami reklamowi. Stare Miasto powinno być estetyczne, zatem w jak największym stopniu wolne od reklam.

- **„Podjęcie nowych działań o charakterze europejskim promujących Olsztyn w Polsce i na kontynencie, w tym:**
  - **ŚWIĘTO ARII – międzynarodowy festiwal arii operowych i operetkowych**
  - **FESTIWAL BEZ SŁÓW - konfrontacje pantomimy i teatrów ruchu z udziałem grup z całego świata”**

„Ciekawe” pomysły, lecz trzeba wziąć pod uwagę nasze tradycje i dotychczasowe doświadczenia w tych obszarach oraz finanse miasta. Czy oprócz wcześniej zaproponowanego festiwalu rockowego, Olsztyn stać dodatkowo na „Święto arii” oraz „Festiwal bez słów”?

- **„Powrót do roboczych a nie okazjonalnych kontaktów z partnerskimi miastami Olsztyna”**

Trudno się nie zgodzić, lecz należy odpowiedzieć sobie na pytanie, co miałyby przynieść regularne kontakty z miastami partnerskimi? Znowu brak konkretów.

- **„Zorganizowanie europejskiego festiwalu sztuki ulicy MURALE 2015 i organizowanie corocznych spotkań MURALE OLSZTYN (przeгляд muzyki hiphopowej itd.)”**

Stawiamy te same pytania jak w przypadku „Święta arii” czy „Festiwalu bez słów” – czy Olsztyn muralami stoi oraz skąd wziąć pieniądze na kolejny festiwal?

- **„Organizowanie otwartych (bezpłatnych) koncertów w różnych częściach miasta oraz festynów rodzinnych”**

Sympatyczny pomysł, jednak skoro takie koncerty i festyny mają być bezpłatne, oznacza to, że zapłaci za nie miasto, a więc mieszkańcy. Fakt – będą bezpłatne, ale nie za darmo.

- **„Wzbogacanie obszarów kulturowych miasta o tradycje i obyczajowość mniejszości narodowych”**

Ciekawa idea, lecz znowu bez jakichkolwiek konkretów.

- ***„Odzyskanie dla Olsztyna utraconych renomowanych imprez: TOUR DE POLOGNE, Memoriału Wagnera, regat żeglarskich o WIELKĄ NAGRODĘ PREZYDENTA i nadanie Memoriałowi im. Marka Włodarczyka rangi chelangera ITP.”***

Słuszne punkty, mając w szczególności na uwadze, iż Tour de Pologne należy do grupy najbardziej prestiżowych wyścigów kolarskich, a polska siatkówka dawno nie miała się tak dobrze. Niestety zabrakło odpowiedzi, czy Olsztyn stać na organizację takich przedsięwzięć oraz czy posiada odpowiednią infrastrukturę (w przypadku Memoriału Wagnera czy Marka Włodarczyka).

- ***„Przywrócenie Olsztynowi tytułu stolicy sportów motorowych (Motocross na poziomie Mistrzostw Europy, przywrócenie Rajdu Kormorana jako jednej z eliminacji Mistrzostw Polski)”***

Ciężko powiedzieć, czy Olsztyn kiedykolwiek był stolicą sportów motorowych. Oczywiście cieszyłibyśmy się, gdyby w naszym mieście odbywały się takie imprezy, lecz znowu trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, za co?

- ***„Budowa basenów i lodowisk przy szkołach oraz boisk z uwzględnieniem infrastruktury do uprawiania sportów lekkoatletycznych”***

Wydaje się nam, że Olsztyn posiada wystarczającą ilość basenów, boisk, lodowisk na których można uprawiać sporty lekkoatletyczne. Oczywiście im więcej takich obiektów tym lepiej, ale trzeba zastanowić się, jakie jest faktyczne zapotrzebowanie oraz skąd wziąć fundusze na nową infrastrukturę.

- ***„Utworzenie ścieżek biegowych w kluczowych dla rekreacji terenach (m.in. wzdłuż linii brzegowej Łyny)”***

Nie można się nie zgodzić. Prosilibyśmy jednak o konkrety, przede wszystkim o dokładne położenie.

- ***„Stworzenie AKADEMII ŻEGLARSTWA i SPORTÓW MOTOROWODNYCH (narty wodne etc.) oraz budowa portu jachtowego”***

Warto się pochylić nad pomysłem utworzenia takiej akademii, lecz olsztyńskie jeziora są z całą pewnością za małe, aby wybudować port jachtowy z prawdziwego zdarzenia.

- ***„Rewitalizacja Stadionu Leśnego wraz z kompleksem rekreacyjno –rehabilitacyjnym”***

Odbudowa tego historycznego obiektu to dobra inicjatywa, pod warunkiem, że będzie on wykorzystywany, a jego budowa i utrzymanie nie obciążą zbyt mocno budżetu. Na te pytanie niestety komitet CM nie odpowiedział

- ***„Wybudowanie stadionu sportowego na miarę XXI wieku oraz stworzenie warunków sprzyjającym olsztyńskim piłkarzom dla osiągnięcia poziomu ekstraklasy”***

Olsztyn z pewnością potrzebuje stadionu piłkarskiego, którego nie musielibyśmy się wstydzić. Pozostaje nierozstrzygnięta kwestia czy budować nowy czy remontować obecny.

- ***„Budowa kortów tenisowych”***

Czy olsztynianie narzekają na brak kortów tenisowych? A jeśli tak, to czy miasto stać na ich budowę oraz późniejsze utrzymanie?

- ***„Otwarcie Przychodni Sportowej wraz z częścią rehabilitacyjną. Wspieranie idei klas sportowych (żeglarskich, siatkarskich, siatkówki plażowej, piłki nożnej, brydża sportowego itp.) w olsztyńskich szkołach i dążenie do uruchomienia szkolnych klubów sportowych”***

W Olsztynie od lat funkcjonują klasy sportowe. Czy nie lepiej podnieść poziom nauczania? Co do przychodni sportowej – czy Olsztyn faktycznie potrzebuje takiej placówki?

- ***„WAKACJE W OLSZTYNIE – akcja oparta o kursy sportowe, zawodnicze i instruktorskie w sportach wodnych, motorowodnych, motorowych oraz grach zespołowych i innych”***

Doceniamy plany, których celem jest przyciągnięcie turystów. Jednak co kryje się za powyższymi hasłami?

- ***„Stworzenie Olsztyńskiej Informacji Kulturalnej w oparciu o telewizję internetową (transmisje online z koncertów i wydarzeń, filmy przewodnik po mieście, emisja filmów dokumentalnych i turystycznych o Olsztynie)”***

Ciekawy pomysł, mając w szczególności na uwadze możliwości, jakie daje w obecnych czasach Internet.

- ***„Zagospodarowanie brzegów jezior pod kątem atrakcyjnej bazy turystycznej”***

Wydaje się nam, że budowana obecnie infrastruktura nad jez. Krzywym jest wystarczająca jeśli chodzi o bazę turystyczną. Zresztą trudno dyskutować nad tym pomysłem, skoro brakuje w nim konkretów.

- ***„Otwarcie Konsulatu Św. Mikołaja we współpracy z miastem partnerskim w Finlandii – Rovaniemi.”***

Jaki byłby cel otwarcia takiego konsulatu i co miałby oferować?

- ***„Uaktywnienie miasta w popularyzację szlaku św. Jakuba”***

Nie staniemy się Santiago de Compostelą, ale pomysł nie jest zły. Fundacja „Idź dalej” już wykonuje ruchy w celu popularyzacji tego szlaku.